

Aan het College van Burgemeester en Wethouders  
van IJsselstein  
Overtoom 1, IJsselstein

CC Griffier

IJsselstein 21 november 2016

Onderwerp: Advies betreffende onderzoek toekomstige uitvoering WSW

Geacht College,

Op voorstel van de werkgroep van het PSIJ, bestaande uit de heren J. van der Schot en H. ter Horst brengt het PSIJ hierbij haar advies uit ten aanzien van het onderzoek toekomstige uitvoering WSW.

### **Inleiding:**

Het PSIJ heeft kennis genomen van:

- het concept raadsvoorstel
- de Raadsinformatiebrief
- het Onderzoek toekomstige uitvoering WSW
- de reactie directie Pauw bedrijven op het onderzoek
- de reactie van het college op reactie directie Pauw Bedrijven.

### **Algemeen:**

Volgens het Onderzoeksrapport zijn er drie scenario's die ingezet kunnen worden om de toekomst voor bedoelde inwoners van IJsselstein in de toekomst de mogelijkheid te bieden om deel te (blijven) nemen aan zowel het werkproces als aan maatschappelijke activiteiten. Deze scenario's zijn in te vullen volgens het basismodel, het regiemodel en het cafetariamodel.

Uit uw stukken blijkt dat u de voorkeur geeft aan het cafetariamodel, maar dat hiervan afgezien is in verband met keuzes van andere betrokken gemeentebestuurders. Nu opteert u voor het regiemodel.

Wij willen u hierbij onze overwegingen meegeven, die leiden tot een andere voorkeur, waarin wij op zowel het cafetaria- als op het regiemodel in zullen gaan.

### **Het cafetariamodel:**

Bij invoering van dit model is het belangrijk dat er voor de mensen die reeds bij de Pauw-bedrijven werkzaam zijn niet veel in hun belevingswereld hoeft te veranderen. Dit is van groot belang voor deze doelgroep. Het feit dat er wellicht een andere naam gevoerd zal worden is van ondergeschikt belang. De expertise en de betrokkenheid van de Pauw-medewerkers blijven voor een groot deel zonder al te grote veranderingen beschikbaar. Ook voor de opdrachtgevers van het Pauw-bedrijf zal het belangrijk zijn om met een aantal "oude" contacten door te kunnen gaan. Dit levert waarschijnlijk ook continuïteit op in de orderportefeuille. Hierbij kan ook de participatiewet betrokken worden.

Wij zijn er ons natuurlijk ook van bewust dat er zeker wel veranderingen zullen komen, maar dat die goed uit te leggen zijn aan de werknemers. Immers alleen de garantie dat hun inkomen tot het 65e levensjaar (of is dit al 67?) gegarandeerd is, is niet voldoende voor de doelgroep. Continuïteit in werk (betaald of onbetaald) is minstens zo belangrijk. Ook geeft dit model een behoorlijke garantie voor toekomstige inwoners om in te stromen bij dit nieuwe bedrijf (Pauw 2.0?). Het feit dat andere gemeentes niet gekozen hebben voor dit model is volgens ons geen basis om het model te verlaten. Misschien kan er nog geprobeerd worden om meer gemeentes achter dit model te krijgen. Zeker als men financiële voordelen ziet.

### **Het regiemodel:**

U geeft zelf in het raadsvoorstel een groot aantal argumenten aan die leiden tot uw advies om het regiemodel te gaan volgen. Met een aantal zijn wij het eens, maar toch komen wij tot de conclusie dat u voor dit model kiest omdat de andere gemeentes hier de voorkeur aan geven en niet om inhoudelijke redenen. Dit vinden wij jammer. Volgens ons biedt dit model minder perspectief en een minder gunstig toekomstbeeld voor de mensen in de WSW.

Wij hebben sterk de indruk dat bij dit model de gemeente verantwoordelijk is en het een onderdeel gaat worden van een bestaande uitvoerder (WIL). Het gevaar hiervan is dat de expertise en de knowhow, die er nu is bij het Pauw-bedrijf, verloren gaat.

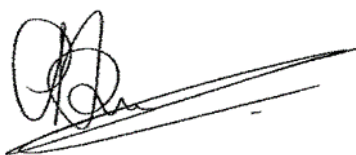
### **Tot slot:**

Ook het PSIJ vindt dat mensen met een verdiencapaciteit van meer dan 30% zo veel mogelijk geplaatst dienen te worden bij een reguliere werkgever, maar dat zal wel veel begeleiding en inzet vereisen van de gemeente. Gebruik maken van de deskundigheid van het kader van de huidige Pauw-bedrijven zal hierop een gunstige uitwerking kunnen hebben.

Wij adviseren het College dan ook om toch alles op alles te zetten om te komen tot invoering van het cafetariamodel, wellicht in afgeslankte vorm. We hopen dat u daar samenwerkingspartners in zult vinden en denken dat daar nog wel tijd genoeg voor is.

Met vriendelijke groet,

namens het Platform Samenleving IJsselstein



A. Kwakkel, voorzitter